



社区参与旅游模式的中西比较

孙九霞

中山大学旅游学院

2016.11.02杭州





基本框架

1. 引言
2. 中西社区参与的差异对比
3. 中西社区参与差异的原因探析
4. 结论与思考





1、引言

- 鉴于中国社会现实的独特性，社区参与的进一步深化需要建立在中西视角、中西背景的差异对比和分析的基础上。
- 唯有赖此基础，才能拥有与西方学术界对话的话语平台，才能就共同关注的学术领域，产生反思和共鸣。
- 中国的社区参与面临种种难题，当前社区旅游研究提出的问题比给出的答案多。





1、引言

- 中国的社区参与究竟能否复制西方的发展模式？究竟能借鉴西方多少？我们的发展空间从何处展延？
- 对这些问题的回答，需要基于深层社会背景下的中西社区参与对比研究。





1、引言

- 中国和西方社区参与存在一些相同之处：社区参与的目的都是利益驱动；在各利益主体中，社区相对弱势。
- 通过差异对比分析，梳理出不同的发展脉络，既可以借鉴西方理论，又有助于建构中国模式，兼具理论与实践的双重意义。





2、中西社区参与的差异对比

2.1 社会意义不同

- 西方：旅游是当地社区发展力量之一。
- 中国：当地社区（尤其是西部社区）发展的主导力量，有时甚至是唯一有效的选择。





2、中西社区参与的差异对比

2.2利益点不同

- 西方：尽管也追求旅游发展的经济利益，但同时看到了旅游所带来的或潜在的负面影响，如文化传统丧失、通货膨胀、土地价格上升、环境破坏等。
- 中国：中国的社区参与注重单纯的经济利益诉求，追求旅游的正效应，如增加居民收入、为剩余劳动力提供就业机会、提高居民生活质量等。





2、中西社区参与的差异对比

2.3 社区参与各方的主动性不同

- 西方：主动参与

- ✓ 社区借助公众参与的社会基础和制度平台，在事前、事中和事后都有发言权，还有选择权和控制权，有权力说“NO”。

- 中国：被动参与

- ✓ 在旅游参与过程中大多处于被决定、被包装、被表达、被展示的状态，很多时候也是被忽略、甚至是失语状态。
- ✓ 但处于被动地位社区的强烈抗争，往往导致相对强势的政府和企业一并陷入被动境地。





- ✓ 中国各参与方往往陷入这样一种被动连锁反应状态：农民利益诉求受阻→对抗和冲突→政府被动处理问题→提出应对措施→确定某种暂行政策→影响社区旅游发展方向→新的问题出现→寻求新的解决方案→修正社区参与方式和旅游发展方向。
- ✓ 社区、政府、企业等各利益相关者的被动状态最终导致的将是旅游可持续发展的被动。





2、中西社区参与的差异对比

2.4参与方力量对比不同

- 西方：力量对比相对均衡
 - ✓ 政府相对主导；企业依赖市场化运作；社区可以维护自己的权益，能与政府和开发商抗衡；民间有NGO等援助和制衡力量。
- 中国：力量对比悬殊
 - ✓ 政府主导，政府和开发商联合决定旅游开发；社区缺乏知情权，力量弱小，不足以抗衡强势集团；民间组织发育不全。





2、中西社区参与的差异对比

2.5社区参与发展阶段不同

- 西方：社区参与已进入规划和管理的实际操作阶段，并从实践中提升出社区参与的理论。
- 中国：社区参与是学者们追求的理想，政府管理的政策工具。





3、中西社区参与差异的原因探析

3.1 民主化进程不同

- 西方：发达的公民社会
 - ✓ 早已确立了以科学技术为先导，以民主和法制为核心的现代化发展模式。
 - ✓ 民主社会成长起来的西方公民，参与意识强烈。
- 中国：发展中国家
 - ✓ 处于传统社会向现代社会的转型期。
 - ✓ 公民意识远未确立，参与意识薄弱。





3、中西社区参与差异的原因探析

3.2 NGO和NPO等民间组织的发育程度不同

- 西方： NGO、NPO等民间组织力量强大，形成了小政府、大民间的格局。
- 中国： 政府和市场的不健全，制约了民间组织的发展，依然是强政府、弱民间的状态。





3、中西社区参与差异的原因探析

3.3 旅游发展阶段不同

- 西方：处于旅游发展的成熟阶段，代表了旅游发展的最新方向。旅游开发中，现代化成了保护传统的手段，如在生态环境上所作的巨额投资与研发，目的在于回归到自己的历史、传统、文化和信仰。
- 中国：处于旅游发展的初期阶段。旅游开发中放弃传统，盲目追逐现代化。中国的旅游发展也因此需要付出更加昂贵的代价。





4、结论与思考

4.1 基本结论

(1) 中西方社区参与旅游发展的差异是显著的。

(2) 西方的社区参与是深度参与，社区参与到规划、管理、经营、利益分享和文化保护等各个层面，中国的社区只是参与到经济活动领域，是浅层次参与甚至未参与。

(3) 中国和西方的社区参与产生于不同的社会土壤中，处于不同的旅游发展阶段上，尽管在发展动因上都是利益驱动，但差别大于共同，实际是运行在不同的轨道上。

(4) 本研究所获得的上述比较结论并不是恒久不变的，它们会因所处的变动的现实而同样处于动态变化之中。





4、结论与思考

4.2几点思考

(1) 当中国民主化进程、民间组织、旅游发展阶段等深层因素无法迅速赶上西方时，占主导地位的对旅游的理性决策、规范管理和注重民意就变得至关重要。

(2) 避免认识上的误区：强势主体往往主观认为社区是可以任意被决定的。在强势群体的认识中，认为社区居民是软弱无力、愚昧无知的，是可以任意被决定的，社区在整个旅游发展过程中都处于一种弱势群体的地位，无法直接影响旅游的发展方向。





● (3) 加强第三方力量的介入

第三方力量主要指独立于政府之外又区别于市场部门的非政府组织（NGO）、非营利组织（NPO）、行业协会、志愿者团体、学者阶层、新闻媒体等组织和群体。这些组织和群体的发展和壮大是公民社会的重要体现，其特征是民间性、自主性、自愿性、公益性。

- 1、扶助相对弱势的社区。
- 2、制衡占主导地位政府。
- 3、为政府提供咨询和服务。





(4) 社区的参与能力是可以成长的。如阳朔西街的部分社区参与者的旅游理念已经能够与国外的背包旅游者对接，珍视自然和生态，注重旅游的可持续性发展。他们在社区参与中得到了跨越式提升。





谢谢大家!

欢迎提问!

